

**SZCZEGÓŁOWE ZASADY OCENY WNIOSKÓW O PRYZNANIE STYPENDIUM DLA
NAJLEPSZYCH DOKTORANTÓW W KOLEGIUM MIĘDZYWYDZIAŁOWYCH
INDYWIDUALNYCH STUDIÓW MATEMATYCZNO-PRZYRODNICZYCH**

Przepisy ogólne

§ 1

1. Stypendium dla najlepszych doktorantów, zwane dalej „stypendium”, może być przyznane na wniosek uczestnika studiów doktoranckich, zwanego dalej „doktorantem”.
2. Stypendium na pierwszym roku studiów może być przyznane doktorantowi, który osiągnął bardzo dobre wyniki w postępowaniu rekrutacyjnym.
3. Stypendium na drugim roku i kolejnych latach studiów może być przyznane doktorantowi, który w roku akademickim poprzedzającym przyznanie stypendium spełnił łącznie następujące warunki:
 - 1) uzyskał bardzo dobre lub dobre wyniki egzaminów objętych programem studiów doktoranckich,
 - 2) wykazał się postępami w pracy naukowej i przygotowaniu rozprawy doktorskiej,
 - 3) podczas studiów doktoranckich wykazał się szczególnym zaangażowaniem w pracy dydaktycznej.
4. Osiągnięcia, o których mowa w ust. 2 i 3, ocenia się i dokumentuje zgodnie z Regulaminem ustalania wysokości, przyznawania i wypłacania świadczeń pomocy materialnej dla doktorantów Uniwersytetu Warszawskiego i niniejszymi zasadami.

**Szczegółowe zasady oceny
postępów w pracy naukowej i przygotowaniu rozprawy doktorskiej
oraz szczególnego zaangażowania w pracę dydaktyczną**

§ 2

1. Stypendium na drugim roku i kolejnych latach studiów nie może być przyznane doktorantowi, jeśli za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w ust. 3-5, otrzymał 0 punktów.
2. Doktorant za kryteria, o których mowa w ust. 3-4 oraz ust. 5, może otrzymać maksymalnie po 100 punktów.
3. Postępy w pracy naukowej ocenia się w następujący sposób (przy czym sumaryczna liczba punktów zostaje przeskalowana proporcjonalnie tak, aby osoba o największej liczbie punktów otrzymała 90 punktów; wynik jest następnie zaokrąglany do całości):

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maks. liczba punktów
3.1 Redakcja, autorstwo, współautorstwo całej książki (<i>peer-reviewed</i>)	wg daty przejścia etapu recenzji merytorycznej; 15 pkt za pierwszą książkę, 14 pkt za drugą, 13 pkt za trzecią, itd. do poziomu 0 pkt, następne 0 pkt;	Brak limitu
3.2 Redakcja, autorstwo, współautorstwo całej książki (nierecenzowanej, popularnonaukowej)	wg daty przyjęcia do druku przez wydawcę; 10 pkt za pierwszą książkę, 9 pkt za drugą, 8 pkt za trzecią, itd. do poziomu 0 pkt, następne 0 pkt;	Brak limitu
3.3 Rozdział w monografii (<i>peer-reviewed</i>)	wg daty przejścia etapu recenzji merytorycznej; 5 pkt za pierwszy rozdział, 4 pkt za drugi, 3 pkt za trzeci, itd. do poziomu 0 pkt, następne 0 pkt;	Brak limitu

3.4 Artykuł w czasopiśmie o zasięgu międzynarodowym (<i>peer-reviewed</i>)	wg daty <i>available online</i> ; 10 pkt za pierwszy artykuł, 9 pkt za drugi, 8 pkt za trzeci, itd. do poziomu 0 pkt, następne 0 pkt;	Brak limitu
3.5 Artykuł w czasopiśmie o zasięgu krajowym (<i>peer-reviewed</i>)	wg daty <i>available online</i> ; 6 pkt za pierwszy artykuł, 5 pkt za drugi, 4 pkt za trzeci, itd. do poziomu 0 pkt, następne 0 pkt;	Brak limitu
3.6 Praca na konferencji recenzowanej (<i>peer-reviewed</i>)	wg daty rozpoczęcia konferencji; 10 pkt za pierwszą pracę, 9 pkt za drugą, 8 pkt za trzecią, itd. do poziomu 0 pkt, następne 0 pkt;	Brak limitu
3.7 Referat na konferencji krajowej (współautorstwo)	wg daty rozpoczęcia konferencji; brak dodatkowych punktów za <i>extended abstract</i> w książce abstraktów publikowanej po konferencji z/bez ISBN; 4 pkt za pierwszy referat, 3 pkt za drugi, 2 pkt za trzeci, itd. do poziomu 0 pkt, następne 0 pkt;	Brak limitu
3.8 Referat na konferencji międzynarodowej (współautorstwo)	wg daty rozpoczęcia konferencji; za konferencję międzynarodową uznaje się taką, w której biorą udział przedstawiciele co najmniej pięciu jednostek naukowych, z których co najmniej 1/3 czynnych uczestników prezentujących referaty reprezentowała zagraniczne ośrodki naukowe; brak dodatkowych punktów za <i>extended abstract</i> w książce abstraktów publikowanej po konferencji z/bez ISBN; 5 pkt za pierwszy referat, 4 pkt za drugi, 3 pkt za trzeci, itd. do poziomu 0 pkt, następne 0 pkt;	Brak limitu
3.9 Wygłoszenie referatu na konferencji	wg daty rozpoczęcia konferencji; dodatkowy 1 pkt do oceny w pkt. 3.7 lub 3.8	Brak limitu
3.10 Plakat na konferencji	wg daty rozpoczęcia konferencji; brak dodatkowych punktów za krótkie wystąpienie ustne nt. plakatu (<i>speedtalk</i>); 3 pkt za pierwszy plakat, 2 pkt za drugi, 1 pkt za trzeci, 0 pkt za czwarty i następne;	Brak limitu
3.11 Nagroda za pracę, referat lub plakat	podwojenie punktów z pkt 3.6, 3.7, 3.8, 3.9, 3.10;	Brak limitu
3.12 Staż zagraniczny	wg daty początkowej stażu; 2 pkt za pierwszy staż, 1 pkt za drugi, 0 pkt za trzeci i kolejne;	Brak limitu
3.13 Staż krajowy	wg daty początkowej stażu; 1 pkt za pierwszy staż, 0 pkt za drugi i kolejne;	Brak limitu
3.14 Zgłoszenie patentowe	wg daty zgłoszenia; 5 pkt za pierwsze zgłoszenie, 4 za drugie, 3 za trzecie, itd. do poziomu 0 pkt, następne 0 pkt;	Brak limitu
3.15 Uzyskanie patentu	wg daty uzyskania; 5 pkt za pierwszy patent, 4 pkt za drugi, 3 pkt za trzeci, itd.	Brak limitu

	do poziomu 0 pkt, następne 0 pkt;	
3.16 Uzyskanie grantu	tylko jako kierownik, tylko bezpośrednio od grantodawców zewnętrznych do UW, np. FNP, NCN, NCBiR, MNiSW; wg daty przyznania; 6 pkt za pierwszy grant, 5 pkt za drugi, 4 pkt za trzeci, itd. do poziomu 0 pkt, następne 0 pkt;	Brak limitu
3.17 Wykonawstwo w grantach	we własnym grantach tylko poza rokiem uzyskania, w cudzych grantach w każdym roku; bez względu na grantodawcę; 1 pkt za pierwsze wykonawstwo, 0 pkt za drugie i kolejne;	Brak limitu

4. Postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej oceniane są przez opiekunów doktoranta, w ramach obowiązkowej opinii, w następującej skali:

- poniżej oczekiwań (0 punktów): niesatysfakcjonujące postępy w przygotowaniu pracy, opóźnienia nie znajdujące uzasadnienia w przedłużających się badaniach;
- zgodnie z oczekiwaniami (10 punktów): postępy satysfakcjonujące, ewentualne opóźnienia wynikają z przedłużających się badań.

5. Szczególne zaangażowanie w pracę dydaktyczną ocenia się w następujący sposób, przy czym sumaryczna liczba punktów zostaje obcięta do 100:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
5.1 Prowadzenie zajęć dydaktycznych w ramach praktyk zawodowych	1 pkt za 1 godzinę, przy czym jeżeli doktorant odbył praktykę zawodową określoną w programie studiów w całości, to otrzymuje 60 punktów, nawet jeśli wykazał mniej niż 60 godzin dydaktycznych.	Brak limitu
5.2 Prowadzenie zajęć dydaktycznych poza praktykami zawodowymi	Zajęcia w ramach Uniwersytetu Otwartego UW i poza UW, zajęcia dla uczniów, staże szkolne itp. 1 pkt za 1 godzinę	Brak limitu
5.3 Opieka nad licencjuszami i magistrantami	10 pkt za każdą pracę, z zastrzeżeniem, że danym licencjuszem bądź magistrantem może opiekować się tylko jeden doktorant; w przypadku wystąpienia przesłanek, że opieka nad danym licencjuszem bądź magistrantem sprawowana jest przez więcej niż jednego doktoranta, punkty nie zostaną przyznane żadnej z osób, które wskażą tego licencjusza bądź magistranta.	Brak limitu
5.4 Popularyzacja nauki	wg daty początkowej wydarzenia, 5 pkt za każde wydarzenie	Brak limitu

Zasady dokumentowania osiągnięć

§ 3

1. Na potrzeby oceny postępów w pracy naukowej osiągnięcia powinny być udokumentowane w następujący sposób:

Osiągnięcie	Sposób dokumentacji
1.1 Redakcja, autorstwo, współautorstwo całej książki (<i>peer-reviewed</i>)	list od wydawcy
1.2 Redakcja, autorstwo, współautorstwo całej książki (nierecenzowanej, popularnonaukowej)	list od wydawcy
1.3 Rozdział w monografii (<i>peer-reviewed</i>)	list od wydawcy
1.4 Artykuł w czasopiśmie o zasięgu międzynarodowym (<i>peer-reviewed</i>)	kopia pierwszej strony artykułu z datą <i>available online</i> lub w inny sposób aby widoczne były nazwiska autorów oraz data <i>available online</i>
1.5 Artykuł w czasopiśmie o zasięgu krajowym (<i>peer-reviewed</i>)	kopia pierwszej strony artykułu z datą <i>available online</i> lub w inny sposób aby widoczne były nazwiska autorów oraz data <i>available online</i>
1.6 Praca na konferencji recenzowanej (<i>peer-reviewed</i>)	kopia informacji od organizatorów o przyjęciu pracy
1.7 Referat na konferencji krajowej	kopia abstraktu z książki abstraktów
1.8 Referat na konferencji międzynarodowej	kopia abstraktu z książki abstraktów
1.9 Wygłoszenie referatu na konferencji	kopia abstraktu z książki abstraktów na której prelegent jest podkreślony lub oznaczony w inny wyraźny sposób i/lub certyfikat udziału z wyszczególnionym tematem wystąpienia i wskazaniem prelegenta;
1.10 Plakat na konferencji	kopia abstraktu z książki abstraktów i/lub certyfikat prezentacji plakatu na konferencji;
1.11 Nagroda za pracę, referat lub plakat	kopia dyplomu/certyfikatu/zaświadczenia od organizatora konferencji o zdobyciu nagrody
1.12 Staż zagraniczny	kopia zaświadczenia/certyfikatu od strony przyjmującej na staż
1.13 Staż krajowy	kopia zaświadczenia/certyfikatu od strony przyjmującej na staż
1.14 Zgłoszenie patentowe	kopia pisma zwrotnego o przyjęciu wniosku o patent od odpowiedniego urzędu patentowego
1.15 Uzyskanie patentu	kopia pisma o objęciu ochroną patentową od odpowiedniego urzędu patentowego
1.16 Uzyskanie grantu	kopia strony umowy lub wniosku lub decyzji gdzie znajdują się dane kierownika grantu i data przyznania grantu
1.17 Wykonawstwo w grantcie	oświadczenie kierownika grantu z wyszczególnionym zakresem obowiązków

2. Na potrzeby oceny wyróżniania się w pracy dydaktycznej, osiągnięcia muszą być udokumentowane w następujący sposób:

Osiągnięcie	Sposób udokumentowania
-------------	------------------------

2.1 Prowadzenie zajęć dydaktycznych w ramach praktyk zawodowych	Zaświadczenie od kierownika jednostki (zakładu, instytutu, itp.) zlecającej dydaktykę, ze wskazaną liczbą godzin dydaktycznych oraz przedmiotem, który prowadził lub współprowadził doktorant. Fakt odbycia całej praktyki zawodowej należy poświadczyć w Sekretariacie MISDoMP (adnotacja na wniosku).
2.2 Prowadzenie zajęć dydaktycznych poza praktykami zawodowymi	Zaświadczenie od organizatora lub zleceniodawcy z wyszczególnioną liczbą godzin dydaktycznych.
2.3 Opieka nad licencjuszami i magistrantami	Zaświadczenie od właściwego Opiekuna lub Promotora licencjusza lub magistranta, z wymienionym imieniem i nazwiskiem oraz numerem indeksu oraz etapem studiów (semestry 5/6 lic lub lata 1M/2M).
2.4 Popularyzacja nauki	Zaświadczenie od organizatora.

Przykładowe osiągnięcia, które nie będą uznawane

§ 4

1. Wyjazdy służbowe: pomiarowe, szkoleniowe, certyfikacyjne i inne.
2. Uzyskanie grantu DSM (dotacja celowa MNiSW na finansowanie badań naukowych lub prac rozwojowych oraz zadań z nimi związanych, służących rozwojowi młodych naukowców oraz uczestników studiów doktoranckich) w trybie wewnętrznego konkursu na Wydziałach/w Jednostkach.
3. Stypendia, nagrody i odznaczenia niewymienione w pkt. 4.
4. Organizacja oraz bierny udział w warsztatach, konferencjach, szkołach.
5. Aktywność w kołach naukowych, organizacjach naukowych, stowarzyszeniach.
6. Osiągnięcia sportowe i artystyczne.
7. Działania promujące UW.