

Badanie studentów Kolegium MISMaP



SKNBM Chi Kwadrat 2009

Wstęp

1. Wstęp

2. Cele badania

3. Metodologia

4. Badania jakościowe

5. Wyniki – jakościowe

6. Badania ilościowe

7. Wyniki - ilościowe

8. Podsumowanie

- Badano studentów Kolegium MISMaP
- Badanie realizowane przez członków Koła
- Termin realizacji badania: marzec-maj 2009

Cele badania

1. Wstęp
2. Cele badania
3. Metodologia
4. Badania jakościowe
5. Wyniki – jakościowe
6. Badania ilościowe
7. Wyniki - ilościowe
8. Podsumowanie

➤ Strategiczne

- Usprawnienie procesu selekcji kandydatów na MISMaP
- Dopasowanie oferty dydaktycznej do potrzeb studentów MISMaP

➤ Badawcze

- Określenie profilu studenta MISMaP
- Ustalenie powodów podjęcia studiów na MISMaP
- Ocena jakości procesu kształcenia w MISMaP w oczach studentów
- Określenie ich perspektyw na przyszłość, po ukończeniu studiów w Kolegium MISMaP

Metodologia

1. Wstęp
2. Cele badania
3. Metodologia
4. Badania jakościowe
5. Wyniki – jakościowe
6. Badania ilościowe
7. Wyniki – ilościowe
8. Podsumowanie

➤ I. Część jakościowa (marzec-kwiecień)

- Eksploracja tematyki, generowanie hipotez, interpretacja
- Próba: (10 indywidualnych wywiadów pogłębionych)
 - I rok (2 osoby), II rok (2),
 - IV rok (3), V rok (3)
- Kierunki podstawowe:
 - Matematyka, Fizyka, Psychologia, Biologia, Gospodarka przestrzenna, Chemia, Geologia

➤ II. Część ilościowa (kwiecień-maj)

- Weryfikacja hipotez, generalizacja wniosków
- Próba: wyczerpująca aktywnych studentów MISMaP
- Narzędzie: kwestionariusz online dostępny po zalogowaniu w USOS

Badania jakościowe

➤ Obszary tematyczne:

- Decyzja o studiach w Kolegium
- Nadzieje i obawy
- Wybór kierunków
- Popularność kierunków
- Zalety i wady studiowania
- Profil studenta
- Stosunek kadry naukowej
- Plany na przyszłość

1. Wstęp
2. Cele badania
3. Metodologia
4. Badania
jakościowe
5. Wyniki –
jakościowe
6. Badania
ilościowe
7. Wyniki -
ilościowe
8. Podsumowanie

Decyzja o studiach w Kolegium MISMaP

1. Wstęp
2. Cele badania
3. Metodologia
4. Badania
jakościowe
5. Wyniki –
jakościowe
6. Badania
ilościowe
7. Wyniki –
ilościowe
8. Podsumowanie

➤ Kandydaci: zdecydowani i niezdecydowani

- Decyzja już w szkole średniej
- Niezdecydowanie jedynie w ramach nauk ścisłych

➤ Źródła informacji o studiach:

- Znajomi
- Nauczyciele, pracownicy naukowci
- Czasopisma młodzieżowe („Perspektywy”), Informatory
- Strona internetowa Kolegium

Nadzieje i obawy

- 1. Wstęp
- 2. Cele badania
- 3. Metodologia
- 4. Badania jakościowe
- 5. Wyniki – jakościowe
- 6. Badania ilościowe
- 7. Wyniki - ilościowe
- 8. Podsumowanie

➤ Nadzieje:

- Realizowanie zakładanego planu studiów (jeden kierunek + uzupełnienie drugim)
- Uzyskanie dwóch dyplomów
- Wysoki poziom nauczania
- Poczucie prestiżu, elitarność
- Mniejszy nakład pracy
- Udział w ciekawych zajęciach
- Elastyczność programu studiów

➤ Obawy:

- Zbyt wysokie wymagania
- Kwestie organizacyjne
- Samotność
- Brak integracji ze środowiskiem studenckim

Wybór kierunków

1. Wstęp
2. Cele badania
3. Metodologia
4. Badania jakościowe
5. Wyniki – jakościowe
6. Badania ilościowe
7. Wyniki – ilościowe
8. Podsumowanie

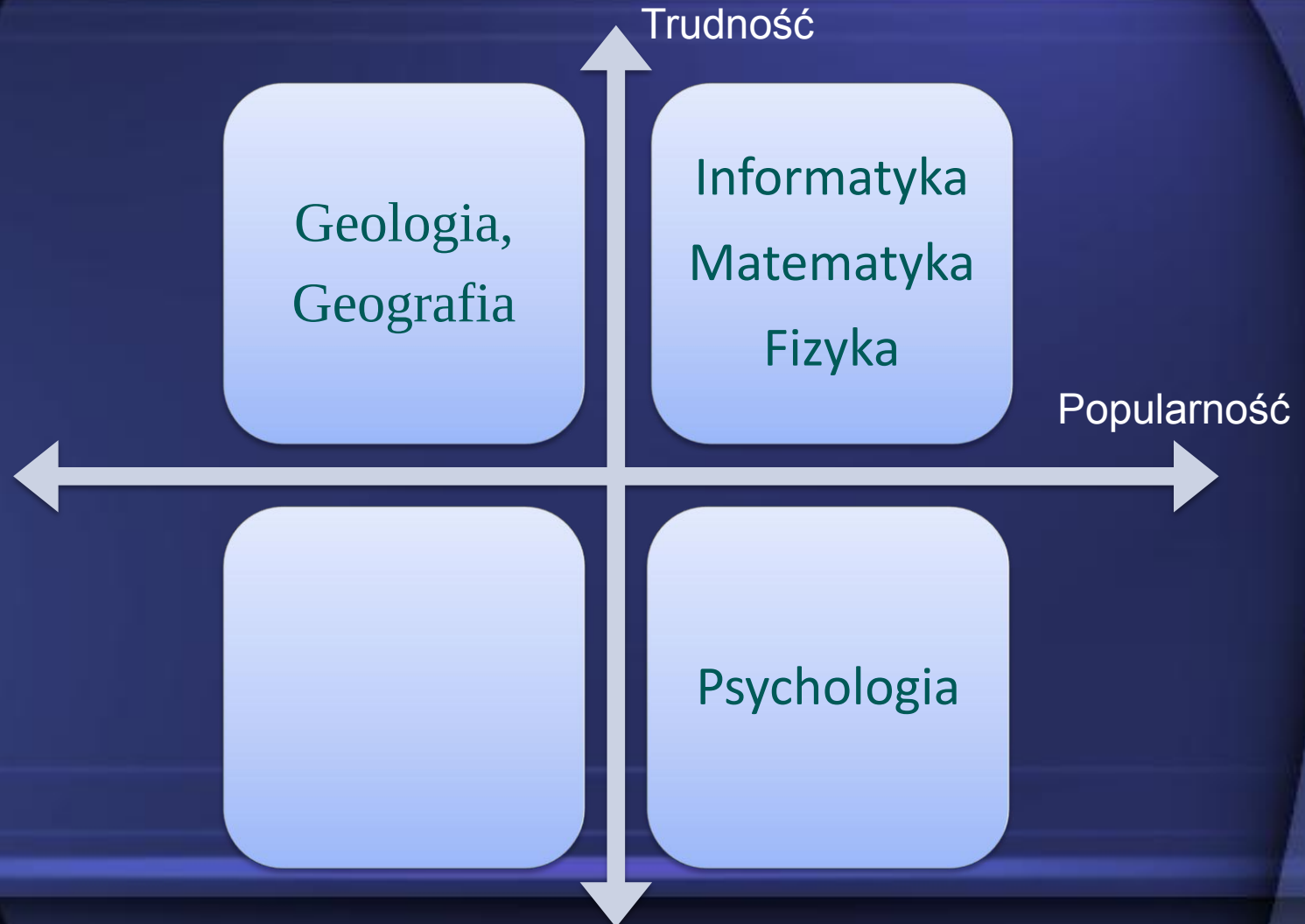
➤ Kierunek podstawowy:

- Decyzja wynika z pasji rozwijanej wcześniej

➤ Drugi kierunek - Zróżnicowana motywacja:

- Uzupełnienie podstawowego kierunku
- Podejście hobbystyczne
- Podejście instrumentalne – środek do celu, zdobycia zawodu
- Przyzwyczajenie do wydziału

Popularność kierunków



1. Wstęp
2. Cele badania
3. Metodologia
4. Badania jakościowe
5. Wyniki – jakościowe
6. Badania ilościowe
7. Wyniki – ilościowe
8. Podsumowanie

Zalety i wady studiowania

1. Wstęp
2. Cele badania
3. Metodologia
4. Badania jakościowe
5. Wyniki – jakościowe
6. Badania ilościowe
7. Wyniki - ilościowe
8. Podsumowanie

➤ Zalety

- Elastyczność programu studiów
- Szerokie pole manewru
- Możliwość rozwoju własnych zainteresowań
- Szansa na ominięcie nudnych przedmiotów
- Pozytywne podejście kadry naukowej (profesjonalizm + przychylność)

➤ Wady

- Minima programowe:
- Obowiązkowe „koszyki” (Psychologia)
- Nieuwzględnianie w minimach ważnych przedmiotów z punktu widzenia dalszych studiów
- Nierówne traktowanie studentów przez kadrę naukową
- Słaba infrastruktura
- Zbyt mała liczba praktyk
- Mała szansa na stypendium naukowe

Profil i stereotyp studenta MISMaP

1. Wstęp
2. Cele badania
3. Metodologia
4. Badania
jakościowe
5. Wyniki –
jakościowe
6. Badania
ilościowe
7. Wyniki –
ilościowe
8. Podsumowanie

- **Przekonany o swojej wyjątkowości**
- **Uzdolniony, „olimpijczyk”**
- **Ambitny, dążący do wyznaczonego celu już na początku studiów**
- **Pracowity - duże zaangażowanie w naukę**
- **Większy nakład pracy, w porównaniu z „jednokierunkowcami”, ale ...**
- **...jest to dla niego czysta przyjemność**
- **Samodzielność (wymuszona elastycznością)**
- **Uczestniczy w pracy kół naukowych**

Stosunek kadry naukowej

1. Wstęp
2. Cele badania
3. Metodologia
4. Badania jakościowe
5. Wyniki – jakościowe
6. Badania ilościowe
7. Wyniki - ilościowe
8. Podsumowanie

- Student MISMaPu jest rozpoznawalny
- Wysokie mniemanie o studentach Kolegium
 - Większe wymagania i oczekiwania
- Większa przychyłość
 - Zrozumienie specyficznej sytuacji studenta
 - Kolizje terminów
 - Konieczność dojazdów
 - Praca podczas studiów
 - Tolerancja wobec spóźnień i nieobecności
 - Możliwość przekładania terminów egzaminów i zaliczeń
- Przypadki niechęci okazywanej studentom

Plany zawodowe

1. Wstęp
2. Cele badania
3. Metodologia
4. Badania jakościowe
5. Wyniki – jakościowe
6. Badania ilościowe
7. Wyniki – ilościowe
8. Podsumowanie

- Poczucie pewności na rynku pracy („marka” Kolegium, wszechstronny profil studenta)
- Świadomość, że sam dyplom nie jest przepustką do dobrej pracy
- Duże zróżnicowanie: tymczasowa praca, indywidualne pasje, własny biznes, realizacja naukowe ambicje
- Mało sprecyzowane plany
- Ambitna wizja pracy na pełen etat i rozwoju zainteresowań naukowych na uczelni

Plany wyjazdowe

- Wyjazd w celu kontynuowania nauki
- Motywacja studentów do dalszego rozwijania pasji naukowych.
- Weryfikacja własnych umiejętności
- Przejściowy charakter wyjazdów (tylko w celu zdobycia doświadczenia, wiedzy)

1. Wstęp
2. Cele badania
3. Metodologia
4. Badania jakościowe
5. Wyniki – jakościowe
6. Badania ilościowe
7. Wyniki - ilościowe
8. Podsumowanie

Badania ilościowe - wstęp

1. Wstęp
2. Cele badania
3. Metodologia
4. Badania jakościowe
5. Wyniki – jakościowe
6. Badania ilościowe
7. Wyniki - ilościowe
8. Podsumowanie

- Liczba respondentów wyniosła 132
- Ankieta była podzielona na działy:
 - Metryczka
 - Decyzja o wyborze Kolegium MISMaP
 - Ocena jakości kształcenia
 - Stosunek do studiów
 - Stosunek do nauki
 - Perspektywy na przyszłość

Badania ilościowe – główny wniosek

➤ Wśród respondentów można wyróżnić dwie grupy:

– „Naukowi przedsiębiorcy”

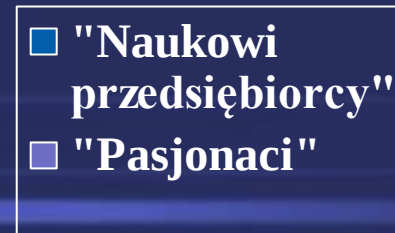
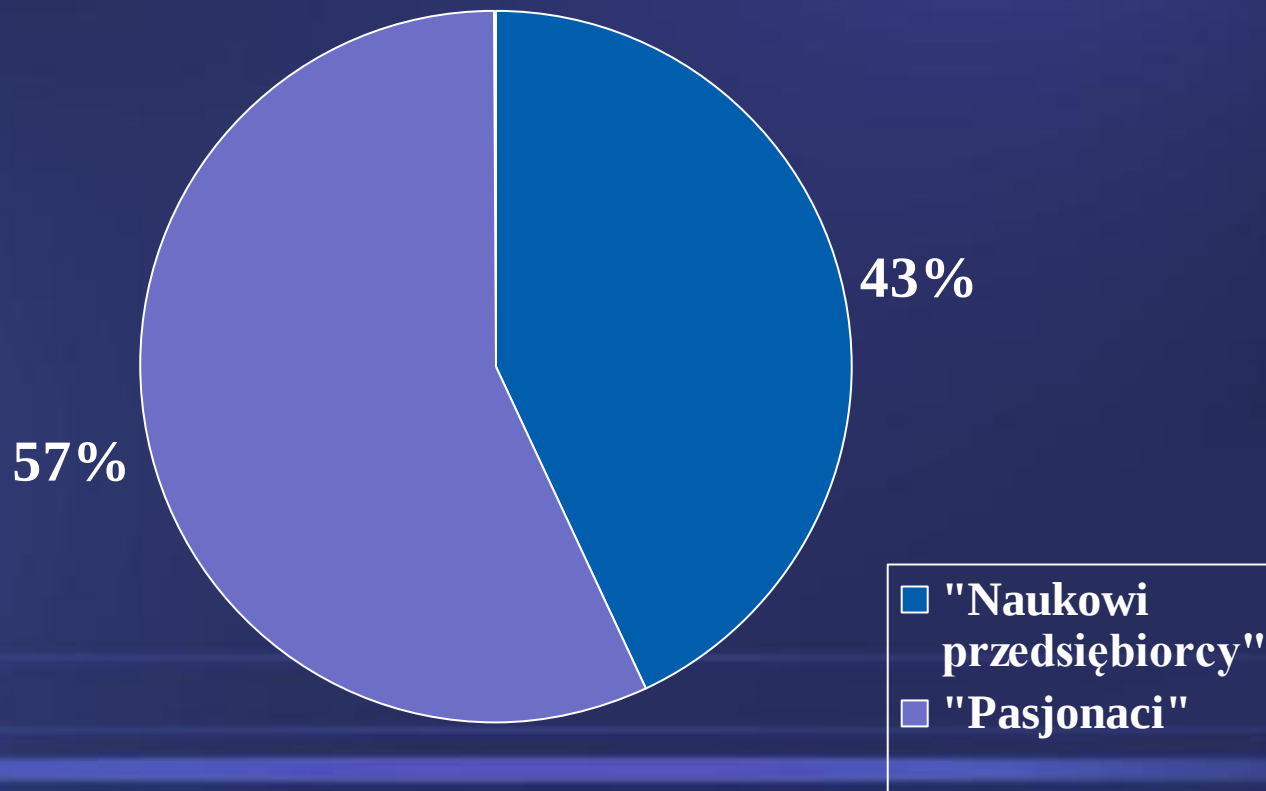
- Mniejsze zaangażowaniem w sprawy naukowe
- Nauka raczej nie jest dla nich ani świetną zabawą, ani pasją
- Nie są też fanami pism naukowych.
- Lubią rozwiązywać i zastanawiać się nad problemami naukowymi, fascynuje ich również odkrywanie świata i przyrody (jednak w mniejszym stopniu niż „Pasjonaci”)

– „Pasjonaci”

- „Naukowcy”
- Bardziej zaangażowani w sprawy naukowe
- Nauka jest dla nich pasją

„Pasjonaci” i „Naukowi przedsiębiorcy”

Udział procentowy grup „Pasjonatów” i „Naukowych przedsiębiorców” wśród ogółu respondentów



1. Wstęp
2. Cele badania
3. Metodologia
4. Badania jakościowe
5. Wyniki – jakościowe
6. Badania ilościowe
7. Wyniki - ilościowe
8. Podsumowanie

Stosunek do nauki

1. Wstęp
2. Cele badania
3. Metodologia
4. Badania jakościowe
5. Wyniki – jakościowe
6. Badania ilościowe
7. Wyniki - ilościowe
8. Podsumowanie

- Wyodrębniliśmy trzy istotne czynniki, które w znacznym stopniu (68,8%) różnicowały stosunek do nauki:
 - „Wyluzowani”
 - Osoby te nie są pilne, nauka zdecydowanie nie jest dla nich najważniejsza. Zajęcia na uczelni są dla nich przykrym obowiązkiem; nie traktują ich jako szansy na poszerzenie zainteresowań. Nie dokładają starań, aby nie opuszczać zajęć na uczelni. Warto tu jednak wspomnieć, iż nie odkładają oni zadań na ostatnią chwilę.
 - „Zabiegani”
 - Osoby w największym stopniu deklarujące funkcjonowanie w poczuciu nieustannego braku czasu. Bardzo interesująca grupa – z jednej strony nauka jest dla nich ważna (nie tak jak u „pracowitych”, ale dużo bardziej niż u „wyluzowanych”). W największym stopniu ze wszystkich grup deklarują, że uczą się dużo, bez wymiernych efektów.
 - „Pracowici”
 - Osoby określające się jako pracowite, oraz pilne – nie odkładają zadań na ostatnią chwilę, nie działają w myśl zasady „co masz zrobić dziś, możesz zrobić jutro”. Nauka stoi u nich a pierwszym miejscu. Zajęcia na uczelni są dla nich szansą na poszerzenie zainteresowań. Dzięki dobrej organizacji pracy nie mają problemów z wypełnianiem swoich obowiązków.

Decyzja o wyborze MISMaP

1. Wstęp
2. Cele badania
3. Metodologia
4. Badania jakościowe
5. Wyniki – jakościowe
6. Badania ilościowe
7. Wyniki - ilościowe
8. Podsumowanie

- Zróżnicowanie decyzji o wyborze MISMaP jest w sposób istotny (50,34%) tłumaczone przez cztery czynniki:
 - **Możliwości interdyscyplinarne MISMaPu**
 - osoby, które zdecydowały się na Kolegium ze względu na możliwość ułożenia indywidualnego programu studiów oraz zdobycia wiedzy z kilku różnych dyscyplin naukowych, co nie jest możliwe w przypadku studiowania jednego kierunku.
 - **Wysoki poziom naukowy**
 - powodami były tutaj przede wszystkim możliwość kariery naukowej, kontakt z wybitną kadrą oraz oczekiwany wysoki poziom nauczania. Zdecydowanie są to powody ważne dla ludzi poważnie podchodzących do nauki.
 - **Wybór wynikający z niesprecyzowanych zainteresowań**
 - tutaj ważne są oczywiście możliwości indywidualnego kreowania programu studiów, udział w interdyscyplinarnych badaniach naukowych, ale wyłania się również nieco inny powód: chodzi o brak innego interesującego kierunku w ofercie UW oraz niesprecyzowane zainteresowania naukowe.
 - **Inne powody**
 - Najwięcej znaczenia mają tu inne powody niż te wymienione z listy. Poza tym dużą rolę odgrywa brak sprecyzowanych zainteresowań naukowych.

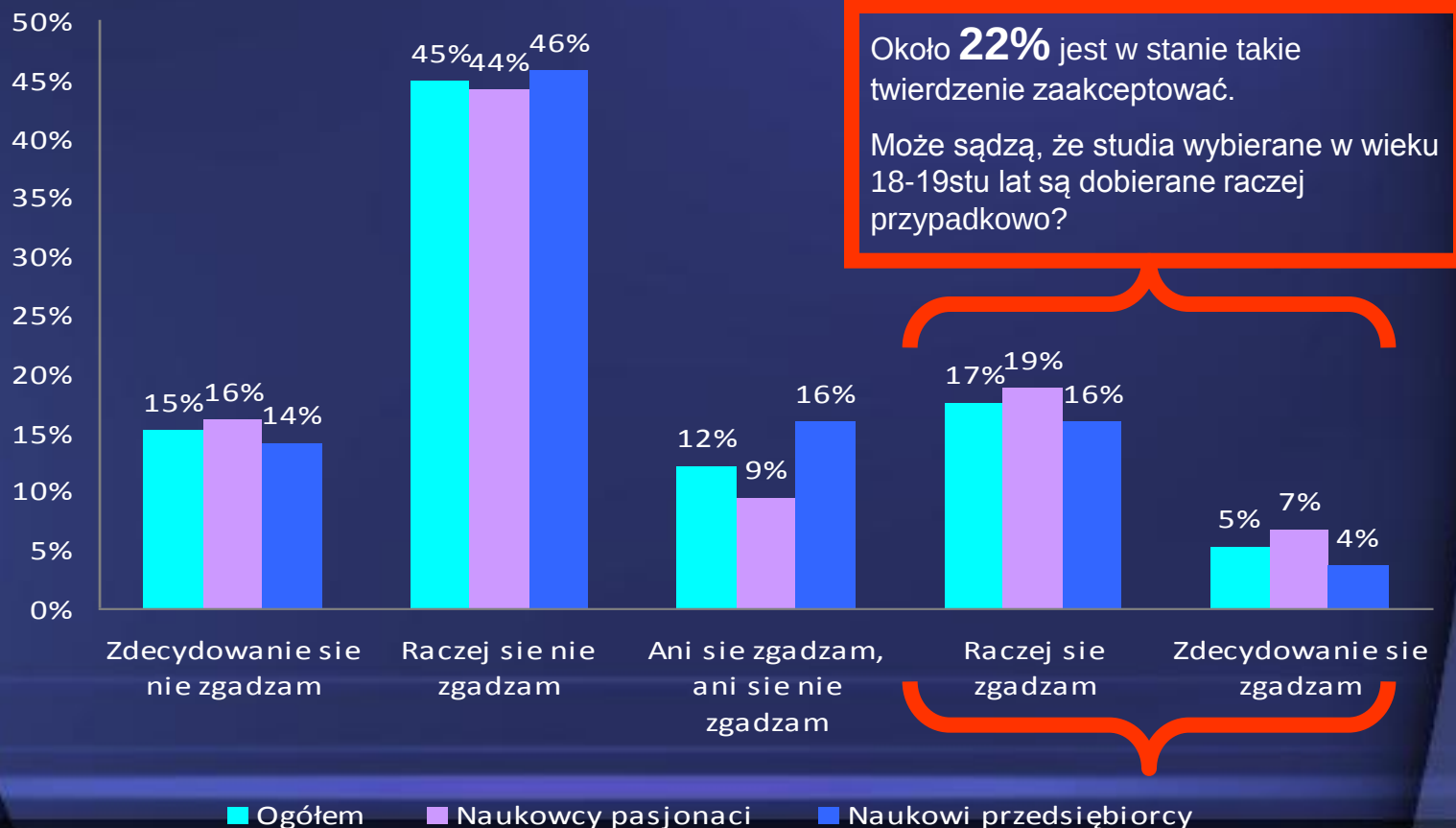
Decyzja o wyborze MISMaP

1. Wstęp
2. Cele badania
3. Metodologia
4. Badania jakościowe
5. Wyniki – jakościowe
6. Badania ilościowe
7. Wyniki - ilościowe
8. Podsumowanie

- Powody, które wpłynęły na decyzje studentów o wyborze Kolegium MISMaP:
- Możliwość kreacji indywidualnego programu studiów, zdobywanie wiedzy z pogranicza kilku różnych dziedzin oraz możliwość uzyskania więcej niż jednego dyplomu - to najczęstsze powody, które wpływają na decyzję o wyborze Kolegium MISMaP
 - Różnice między dwiema grupami: ‘Pasjonaci’ zdecydowanie częściej wskazywali powody związane z nauką: wysoki poziom nauczania, możliwość kariery naukowej, możliwość udziału w badaniach naukowych, kontakt z pracownikami naukowymi. Natomiast ‘Naukowi przedsiębiorcy’ częściej wymieniali możliwość uzyskania więcej niż jednego dyplomu
 - 1/3 studentów Kolegium MISMaP wskazała, że nie miała sprecyzowanych zainteresowań i to zdecydowało o wyborze Kolegium MISMaP

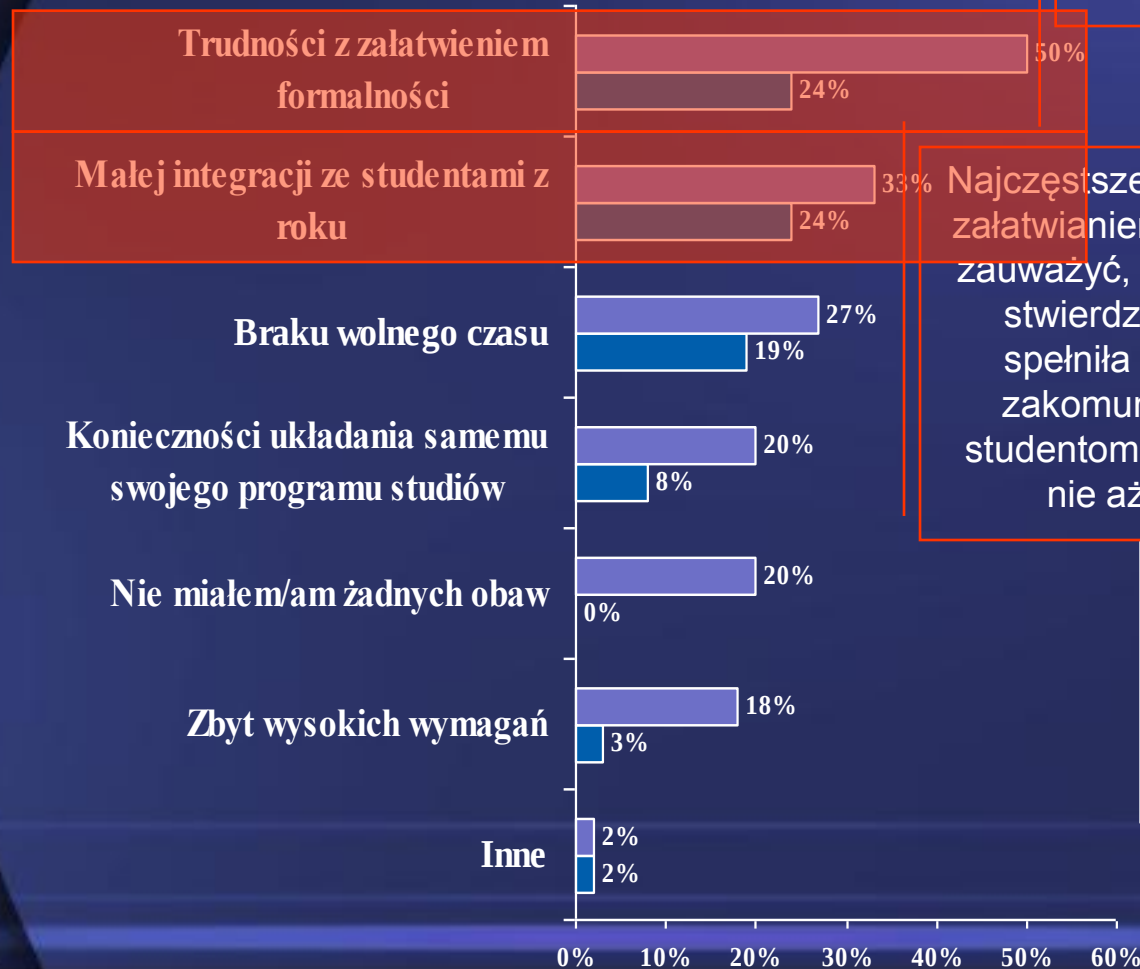
Decyzja o wyborze MISMaP

Duża liczba studentów Kolegium MISMaP
zdecydowała się na te studia przypadkowo?



Obawy

Mała integracja z innymi studentami to inny problem i tu niestety zwykle się to spełnia - może istnieje możliwość przeciwdziałania temu, np. organizowanie imprez integracyjnych... ?

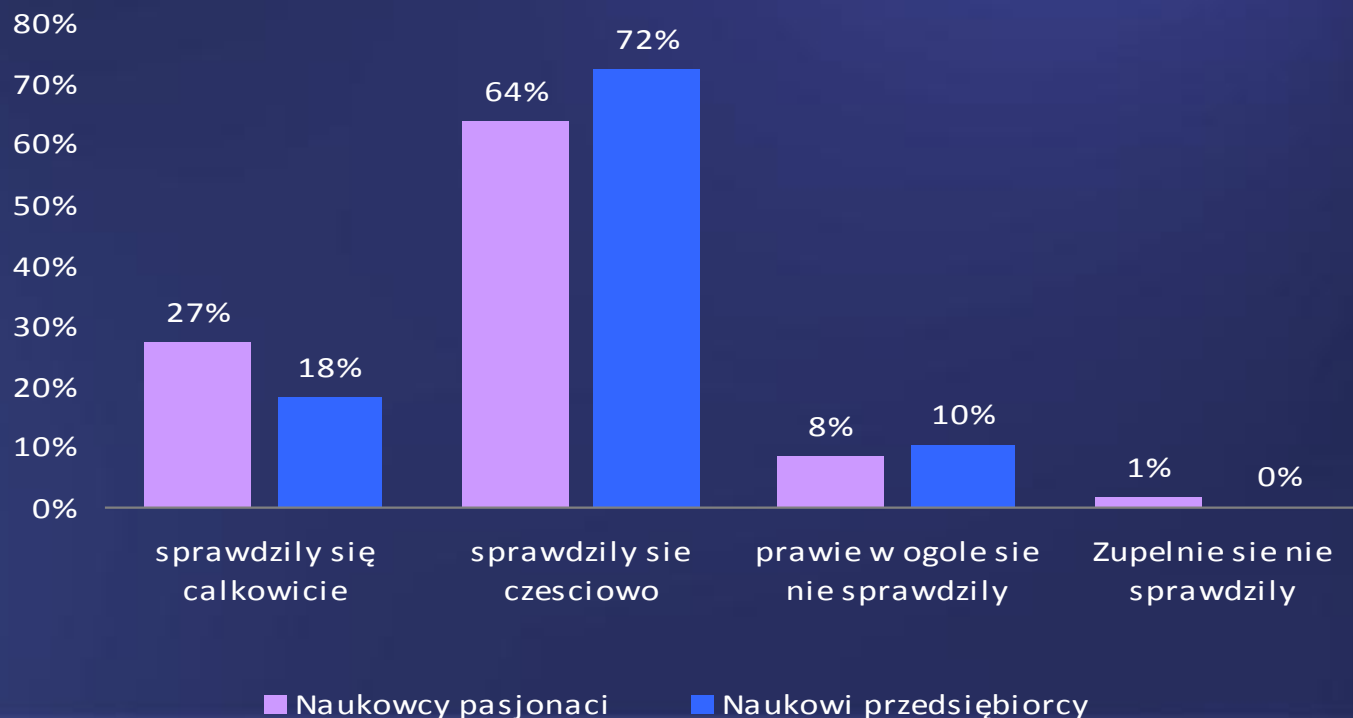


Najczęstsze obawy to trudności z załatwianiem formalności - warto zauważyć, że tylko połowa osób stwierdza, że ta obawa się spełniła - może więc warto zakomunikować przyszłym studentom, że trudności są, ale nie aż takie straszne.

■ Obawiałem się
■ Moje obawy się spełniły

Wyobrażenia o studiach

W jakim stopniu Twoje ogólne wyobrażenia dotyczące studiowania na MISMaPie się sprawdziły?



Wyobrażenia „Naukowych Przedsiębiorców” w większym stopniu odbiegały od rzeczywistości niż w przypadku „Pasjonatów” - czyżby „Pasjonaci” mieli lepsze rozeznanie niż „Przedsiębiorcy”? Przeczytali regulamin, dają sobie radę z formalnościami? A może po prostu ten kierunek jest dostosowany do „Pasjonatów” i dlatego trochę więcej „Naukowych Przedsiębiorców” jest zaskoczonych?

Zalety studiowania w Kolegium MISMaP

Zalety, które opisują studia w Kolegium MISMaP

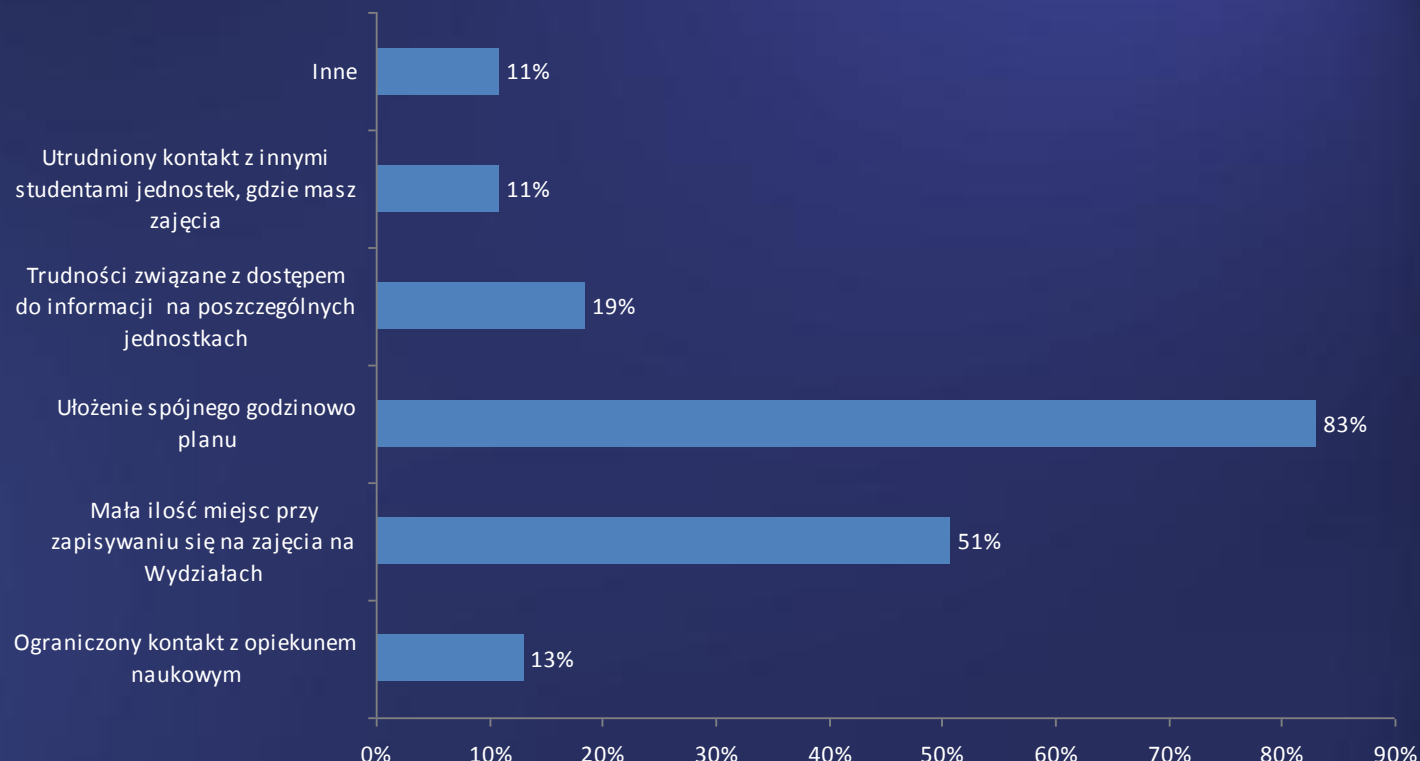


1. Wstęp
2. Cele badania
3. Metodologia
4. Badania jakościowe
5. Wyniki – jakościowe
6. Badania ilościowe
7. Wyniki - ilościowe
8. Podsumowanie

Co ciekawe, 20% studentów obawiało się układania własnego planu, a jednak zdecydowana większość studentów uważa to za główny atut MISMaP-u. Poza tym, wśród najczęściej wymienianych zalet MISMaP-u wymieniane są: interdyscyplinarność i umożliwienie studiowania kilku kierunków na raz.

Przeszkody

Przeszkody, które utrudniają studentom studia w Kolegium MISMAP

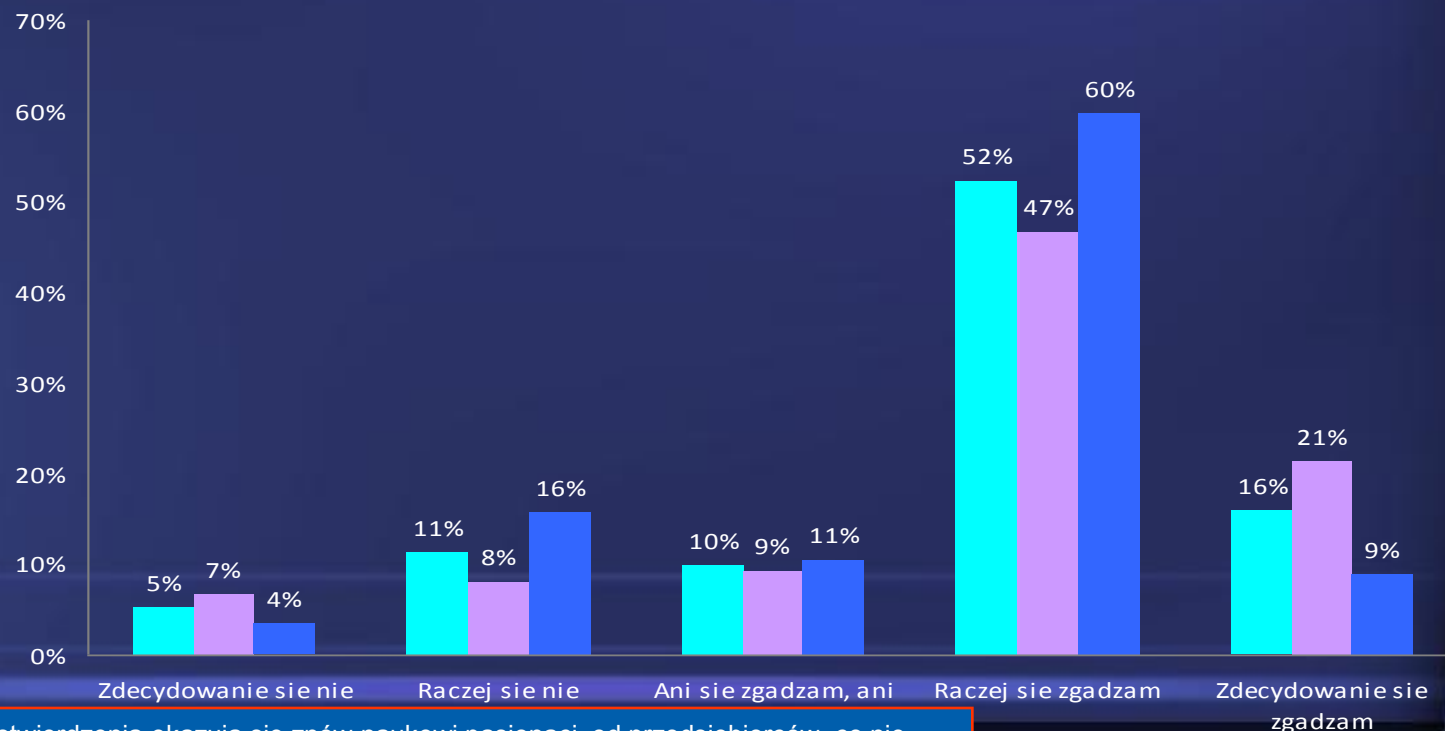


1. Wstęp
2. Cele badania
3. Metodologia
4. Badania jakościowe
5. Wyniki – jakościowe
6. Badania ilościowe
7. Wyniki - ilościowe
8. Podsumowanie

Plan i miejsca na wydziałach, kłopoty z informacją - czyli głównie kwestie organizacyjne są przeszkodami, utrudniającymi studentom MISMaP-u naukę na wybranych kierunkach. Jest to duży problem - może da się porozumieć z władzami innych jednostek, żeby np. zajęcia interesujące studentów MISMaP-u były jednego dnia na jednym wydziale, a drugiego na drugim, albo rano czy popołudniu. Może można dokupić (tak, jak robi to MISH) grupy dedykowane MISMaP-owcom - wtedy nie będzie problemu z ilością miejsc, zaś studenci się zintegrują.

Rynek pracy

Absolwent K MISMAP jest w lepszej sytuacji na rynku pracy niż absolwenci innych kierunków (tylko matematycznych lub tylko przyrodniczych) ?



Bardziej przekonani do tego stwierdzenia okazują się znów naukowci pasjonaci od przedsiębiorców, co nie jest pozytywnym objawem, gdyż to do dla tych drugi rynek pracy jest celem. Generalnie ocena jest jednak raczej dobra i wiele osób raczej się z tym stwierdzeniem zgadza. Skąd różnice? Warto zaznaczyć, że naukowci pasjonaci generalnie bardzo pozytywnie oceniają MISMAP, średnio lepiej od kolegów. Inna - przedsiębiorcy mają pewnie lepsze rozeznanie na rynku pracy.

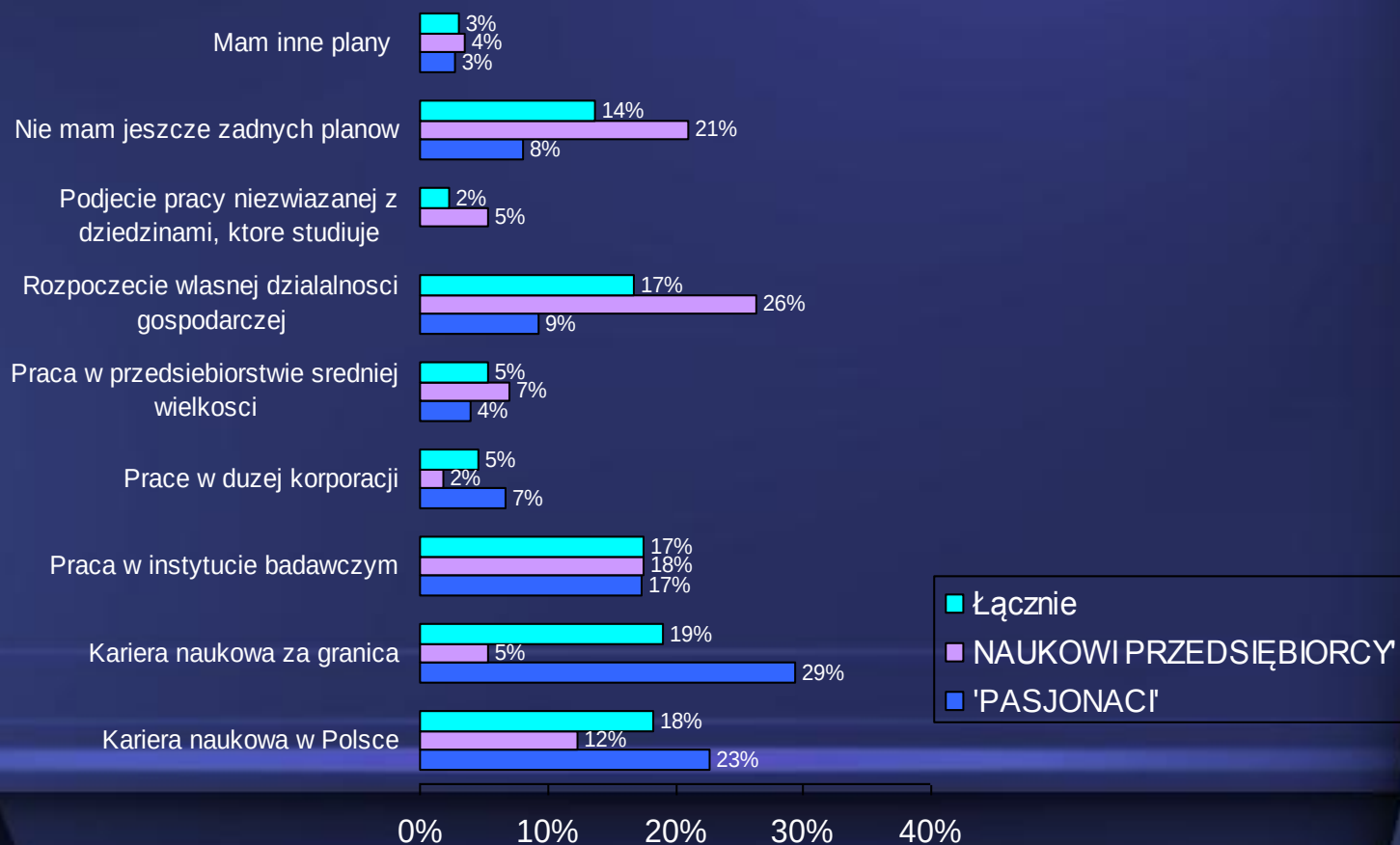
Plany na przyszłość

1. Wstęp
2. Cele badania
3. Metodologia
4. Badania jakościowe
5. Wyniki – jakościowe
6. Badania ilościowe
7. Wyniki – ilościowe
8. Podsumowanie

- Plany studentów Kolegium MISMaP się zmieniają. Zaraz po zakończeniu studiów chcą oni kontynuować karierę naukową w Polsce, natomiast w późniejszych planach zdecydowanie częściej pojawia się pomysł kariery za granicą, pracy w instytucie badawczym oraz własnej działalności gospodarczej.
- „Pasjonaci” – ich celem jest przede wszystkim kariera naukowa w Polsce i za granicą lub praca naukowa w instytucie badawczym. Przyszła praca ma być ściśle związana z nauką. Plany w zasadzie nie zmieniają się w dłuższej perspektywie czasowej.
- W grupie „Naukowych Przedsiębiorców” dostrzec można myślenie w dwóch perspektywach: krótko- i długofalowej. Respondenci chcą rozpocząć od kariery naukowej, ale w perspektywie 5-10 lat planują podjęcie pracy w instytucie badawczym lub własnej działalności gospodarczej. Aż 1/5 „Naukowych Przedsiębiorców” jest niezdecydowana co do dalszej ścieżki kariery.

Plany na przyszłość - wykres

Plany (wyobrażenia) dotyczące tego, co byś chciał/a robić w perspektywie 5-10 lat po ukończeniu studiów.



Inne wnioski

- 1. Wstęp
- 2. Cele badania
- 3. Metodologia
- 4. Badania jakościowe
- 5. Wyniki – jakościowe
- 6. Badania ilościowe
- 7. Wyniki - ilościowe
- 8. Podsumowanie

- „Pasjonaci” są bardziej zadowoleni z programu niż „Przedsiębiorcy”, może dlatego, że tych pierwszych interesuje nauka jako taka, a ci drudzy woleliby pewnie mieć jedynie praktyczne i konkretne przedmioty, które siłą rzeczy zawsze stanowią jedynie część programu
- Generalnie studenci są zadowoleni z programu studiów („Pasjonaci” bardziej), co jest naturalne - w porównaniu do innych kierunków jest on bardzo elastyczny. Podobnie jeżeli chodzi o przydatność
- Jeśli chodzi o ocenę współpracy z opiekunem naukowym, to zdania są podzielone, generalnie „Pasjonaci” są bardziej zadowoleni od swoich przedsiębiorczych kolegów. Ocena opiekunów zależy na pewno w dużej mierze od konkretnej osoby opiekuna naukowego.
- Klarowność zasad oceniana jest generalnie dobrze, ale nie śpiewająco - nie jest to dzwon na alarm ale kilka osób ocenia ten aspekt MISMaP-u naprawdę źle, więc może warto nad tym popracować i ustalić coś raz na zawsze.

Inne wnioski

1. Wstęp
2. Cele badania
3. Metodologia
4. Badania jakościowe
5. Wyniki – jakościowe
6. Badania ilościowe
7. Wyniki - ilościowe
8. Podsumowanie

- Badani studenci uważają, że MISMaP wymaga poświęcania więcej czasu, niż na innych kierunkach. Prawdopodobnie jednak da się ułożyć zajęcia tak, by mieć więcej wolnego czasu (na co wskazują swymi odpowiedziami „Przedsiębiorcy”)
- W kontekście całego MISMaPu studenci bardzo słabo oceniają integrację między studentami
- „Pasjonaci” twierdzą, że studentom MISMaP są stawiane wyższe wymagania niż studentom innych kierunków. „Przedsiębiorcy” się nie zgadzają z tą tezą

Inne wnioski

- 1. Wstęp
- 2. Cele badania
- 3. Metodologia
- 4. Badania jakościowe
- 5. Wyniki – jakościowe
- 6. Badania ilościowe
- 7. Wyniki - ilościowe
- 8. Podsumowanie

- Studenci Kolegium MISMaP, jeszcze jako kandydaci do Kolegium, podczas rejestracji w Internetowej Rejestracji Kandydatów, decydują się niekiedy na wybranie kierunków „asekuracyjnych”, mniej preferowanych niż MISMaP, jednak możliwych do zaakceptowania w razie niepowodzenia podczas rekrutacji do Kolegium.
 - Respondenci najczęściej wskazywali Wydział Matematyki, Informatyki i Mechaniki jako alternatywę dla Kolegium MISMaP. Popularnością cieszyły się również: Wydział Fizyki, Wydział Chemii i Wydział Biologii.

Inne wnioski

- 1. Wstęp
- 2. Cele badania
- 3. Metodologia
- 4. Badania jakościowe
- 5. Wyniki – jakościowe
- 6. Badania ilościowe
- 7. Wyniki - ilościowe
- 8. Podsumowanie

- Średnio co czwarty student Kolegium MISMaP w trakcie studiów zmieniał zajęcia, które realizował w ramach drugiego kierunku. Głównymi przyczynami były:
 - **znudzenie zajęciami**
 - **zmiana zainteresowań**
 - **czasochłonność zajęć**
 - **zbyt wysoki poziom trudności**
 - **trudności formalne (brak miejsc, kłopoty z zapisaniem się na zajęcia)**
 - **zmiana zasad studiowania**

Inne wnioski

- 1. Wstęp
- 2. Cele badania
- 3. Metodologia
- 4. Badania jakościowe
- 5. Wyniki – jakościowe
- 6. Badania ilościowe
- 7. Wyniki - ilościowe
- 8. Podsumowanie

- Programy naukowej wymiany studenckiej nie są popularne wśród studentów Kolegium MISMaP. Częściej decydują się na nie „Pasjonaci” niż „Naukowi Przedsiębiorcy”
 - Wśród najpopularniejszych programów są: Erasmus, MOST. Takie programy jak AEGEE, Tempus, AISEC, DAAD są znane bardzo wąskiej grupie studentów.
- Większość respondentów (66%) chciałaby zdobyć tytuły naukowe z dwóch kierunków. „Naukowi Przedsiębiorcy” częściej niż „Pasjonaci” chcą zdobyć tytuł tylko z kierunku głównego. Może mieć to związek z tym, że też oni częściej wskazywali odpowiedź, że drugi kierunek studiują tylko hobbistycznie. Natomiast „Pasjonaci” częściej chcą zdobyć dyplomy nawet z trzech i czterech kierunków – są bardzo ambitni.

Inne wnioski

- 1. Wstęp
- 2. Cele badania
- 3. Metodologia
- 4. Badania jakościowe
- 5. Wyniki – jakościowe
- 6. Badania ilościowe
- 7. Wyniki - ilościowe
- 8. Podsumowanie

- 40% studentów MISMaP pracowało lub obecnie pracuje
 - W tym 57% respondentów wskazało, że była to praca związana z kierunkiem studiów
- Wśród czasopism regularnie czytanych przez naszych respondentów w czasach licealnych, najczęściej wymienianymi czasopismami były:
 - Świat Nauki (44%)
 - Wiedza i Życie (33%)
 - National Geographic Polska (23%)
 - Delta (23%)
 - Cogito (10%)

Podsumowanie

1. Wstęp
2. Cele badania
3. Metodologia
4. Badania jakościowe
5. Wyniki – jakościowe
6. Badania ilościowe
7. Wyniki – ilościowe
8. Podsumowanie

- Bycie studentem Kolegium MISMaP to prestiż i wielka szansa na rozwój naukowy – ale też konieczność radzenia sobie z nie zawsze życzliwą administracją i wykładowcami, więcej formalności, słabsza integracja z kolegami i koleżankami z roku
- Powyższe problemy można rozwiązać!
- Reklama MISMaP: należy docenić rolę rodziny, znajomych, a także samych studentów Kolegium MISMaP w popularyzowaniu studiów w Kolegium; jeżeli stawiamy na reklamę prasową – to w prasie popularnonaukowej
- Warto akcentować mocne strony Kolegium: zadowolenie studentów, wszechstronny rozwój, współpracę z kadrą naukową, elastyczność planu

Koniec

Dziękujemy za uwagę



www.cirkwadrat.pl