

SZCZEGÓŁOWE ZASADY OCENY WNIOSKÓW O PRYZNANIE STYPENDIUM DOKTORANCKIEGO MISD_oMP W KOLEGIUM MISMaP

Przepisy ogólne

§ 1

1. Stypendium doktoranckie, zwane dalej „stypendium”, może być przyznane na wniosek uczestnika stacjonarnych studiów doktoranckich, zwanego dalej „doktorantem”.
2. Stypendium na pierwszym roku studiów może być przyznane doktorantowi, który osiągnął bardzo dobre wyniki w postępowaniu rekrutacyjnym.
3. Stypendium na drugim roku i kolejnych latach studiów może być przyznane doktorantowi, który:
 - 1) terminowo realizuje program studiów doktoranckich;
 - 2) wykazuje się zaangażowaniem w:
 - a) prowadzeniu zajęć dydaktycznych w ramach praktyk zawodowych lub
 - b) realizacji badań naukowych prowadzonych przez jednostki współprowadzące studia doktoranckie z Kolegium MISMaP;
 - 3) w roku akademickim poprzedzającym złożenie wniosku o przyznanie stypendium wykazał się postępami w pracy naukowej i przygotowaniu rozprawy doktorskiej.
4. Osiągnięcia, o których o których mowa w ust. 2 i 3, ocenia się i dokumentuje zgodnie z zarządzeniem Rektora w sprawie warunków i trybu przyznawania stypendiów doktoranckich i niniejszymi zasadami.

Zasady oceny wniosków doktorantów pierwszego roku

§ 2

1. Wynikiem doktoranta jest liczba punktów uzyskana w postępowaniu rekrutacyjnym przeskalowana proporcjonalnie tak, aby doktorant o najwyższej liczbie punktów uzyskał 100 punktów, a następnie zaokrąglona do całości.
2. Przez bardzo dobre wyniki w postępowaniu rekrutacyjnym rozumie się wynik powyżej progu ustalonego przez Komisję Doktorancką, z zastrzeżeniem, że stypendium otrzymuje co najmniej połowa doktorantów pierwszego roku.

Zasady oceny wniosków doktorantów drugiego roku i kolejnych lat

§ 3

1. Stypendium na drugim roku i kolejnych latach studiów nie może być przyznane doktorantowi, jeśli za co najmniej jedno z kryteriów, o których mowa w ust. 3-6, otrzymał 0 punktów.
2. Ostateczny wynik doktoranta jest sumą punktów uzyskanych za kryteria, o których mowa w pkt. 3-6.
3. Terminową realizację programu studiów doktoranckich ocenia się na podstawie rocznego sprawozdania w następujący sposób:
 - 1) 10 punktów, gdy doktorant spełnił wymagania ustalone programem studiów,
 - 2) 0 punktów, gdy nie spełnił.

4. Wykazanie się zaangażowaniem w prowadzeniu zajęć dydaktycznych w ramach praktyk zawodowych lub realizacji badań naukowych prowadzonych przez jednostki współprowadzące studia doktoranckie z Kolegium MISMaP ocenia się w następujący sposób:

1) 10 punktów gdy doktorant w okresie podlegającym ocenie prowadził jakiekolwiek zajęcia w ramach praktyk zawodowych (poświadczone przez jednostkę zlecającą dydaktykę) lub był wykonawcą w jakimkolwiek grantie realizowanym w odnośnej jednostce (na podstawie oświadczenia kierownika grantu z wyszczególnionym zakresem obowiązków),

2) 0 punktów w przeciwnym przypadku.

5. Ocena postępów w pracy naukowej jest sumą dwóch składników:

1) pierwszym składnikiem jest suma punktów uzyskanych za udokumentowane osiągnięcia, według następujących reguł, przeskalowana proporcjonalnie tak, aby doktorant o najwyższej liczbie punktów uzyskał 100 punktów, a następnie zaokrąglona do całości:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maks. liczba punktów
a) Redakcja, autorstwo, współautorstwo całej książki (<i>peer-reviewed</i>)	wg daty przejścia etapu recenzji merytorycznej; 15 pkt za pierwszą książkę, 14 za drugą, 13 za trzecią itd. do poziomu 1 pkt, następne 1 pkt;	Brak limitu
b) Redakcja, autorstwo, współautorstwo całej książki (nierecenzowanej, popularnonaukowej)	wg daty przyjęcia do druku przez wydawcę; 10 pkt za pierwszą książkę, 9 za drugą, 8 za trzecią itd. do poziomu 1 pkt, następne 1 pkt;	Brak limitu
c) Rozdział w monografii (<i>peer-reviewed</i>)	wg daty przejścia etapu recenzji merytorycznej; 5 pkt za pierwszy rozdział, 4 za drugi, 3 za trzeci, 2 za czwarty, 1 za piąty, następne 1 pkt;	Brak limitu
d) Artykuł w czasopiśmie o zasięgu międzynarodowym (<i>peer-reviewed</i>)	wg daty <i>available online</i> ; 10 pkt za pierwszy artykuł, 9 za drugi, 8 za trzeci itd. do poziomu 1 pkt, następne 1pkt;	Brak limitu
e) Artykuł w czasopiśmie o zasięgu krajowym (<i>peer-reviewed</i>)	wg daty <i>available online</i> ; 6 pkt za pierwszy artykuł, 5 pkt za drugi, 4 pkt za trzeci, itd. do poziomu 1 pkt, następne 1pkt;	Brak limitu
f) Praca na konferencji recenzowanej (<i>peer-reviewed</i>)	wg daty rozpoczęcia konferencji; 10 pkt za pierwszą pracę, 9 za drugą, 8 za trzecią itd. do poziomu 1 pkt, następne 1pkt.	Brak limitu
g) Referat na konferencji krajowej (współautorstwo)	wg daty rozpoczęcia konferencji; brak dodatkowych punktów za <i>extended abstract</i> w książce abstraktów publikowanej po konferencji z/bez ISBN; 4 pkt za pierwszy referat, 3 za drugi, 2 za trzeci, 1 za czwarty, następne 1 pkt.	Brak limitu
h) Referat na konferencji międzynarodowej (współautorstwo)	wg daty rozpoczęcia konferencji; za konferencję międzynarodową uznaje się taką, w której biorą udział przedstawiciele co najmniej pięciu jednostek naukowych, z których co najmniej 1/3 czynnych uczestników prezentujących referaty reprezentowała zagraniczne ośrodki naukowe; brak dodatkowych punktów za <i>extended abstract</i> w książce abstraktów publikowanej po	Brak limitu

	konferencji z/bez ISBN; 5 pkt za pierwszy referat, 4 za drugi, 3 za trzeci, 2 za czwarty, 1 za piąty, następne 1 pkt;	
i) Wygłoszenie referatu na konferencji	wg daty rozpoczęcia konferencji; dodatkowy 1 pkt do oceny w pkt. g) lub h)	Brak limitu
j) Plakat na konferencji	wg daty rozpoczęcia konferencji; brak dodatkowych punktów za krótkie wystąpienie ustne nt. plakatu (<i>speedtalk</i>); 3 pkt za pierwszy plakat, 2 pkt za drugi, 1 pkt za trzeci, następne 1 pkt;	Brak limitu
k) Nagroda za pracę, referat lub plakat	podwojenie punktów z pkt f), g), h), i), j);	Brak limitu
l) Staż zagraniczny	wg daty początkowej stażu; 2 pkt za pierwszy staż, 1 za drugi, kolejne 1 pkt;	Brak limitu
m) Staż krajowy	wg daty początkowej stażu; 1 pkt za każdy staż;	Brak limitu
n) Zgłoszenie patentowe	wg daty zgłoszenia; 5 pkt za pierwsze zgłoszenie, 4 za drugie, 3 za trzecie, 2 za czwarte, 1 za piąte, następne 1 pkt;	Brak limitu
o) Uzyskanie patentu	wg daty uzyskania; 5 pkt za pierwszy patent, 4 za drugi, 3 za trzeci, 2 za czwarty, 1 za piąty, następne 1 pkt;	Brak limitu
p) Uzyskanie grantu	tylko jako kierownik, tylko bezpośrednio od grantodawców zewnętrznych do UW, np. FNP, NCN, NCBiR, MNiSW; wg daty przyznania; 6 pkt za pierwszy grant, 5 za drugi, 4 za trzeci, 3 za czwarty, 2 za piąty, 1 za szósty, następne 1 pkt;	Brak limitu
q) Wykonawstwo w grantcie	We własnym grantcie tylko poza rokiem uzyskania, w cudzych grantach w każdym roku; bez względu na grantodawcę; 1 pkt za każde;	Brak limitu

2) drugim składnikiem jest ocena dokonywana przez obu opiekunów doktoranta, zawarta w obowiązkowej opinii, w następującej skali:

- poniżej oczekiwań (0 punktów): doktorant nie realizuje zaplanowanych zadań badawczych; w zadowalającym stopniu;
- zgodnie z oczekiwaniami (35 punktów): doktorant realizuje zaplanowane zadania badawcze;
- powyżej oczekiwań (70 punktów): doktorant wykracza poza realizację zaplanowanych zadań badawczych, np. poprzez wykonywanie dodatkowych zadań, nadspodziewanie duży wkład w większy projekt, własną inicjatywę, czy spektakularne wyniki.

Ocena ta powinna odzwierciedlać bezpośrednio sumienność i kreatywność doktoranta, nie powinna natomiast być pochodną udokumentowanych osiągnięć uwzględnionych w pierwszym składniku. Ocenie musi towarzyszyć szczegółowe uzasadnienie. W przypadku wątpliwości Komisja Doktorancka może poprosić promotorów o dodatkowe wyjaśnienia.

6. Postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej oceniane są przez opiekunów doktoranta, w ramach obowiązkowej opinii, w następującej skali:

- poniżej oczekiwań (0 punktów): niesatysfakcjonujące postępy w przygotowaniu pracy, opóźnienia nie znajdujące uzasadnienia w przedłużających się badaniach;
- zgodnie z oczekiwaniami (10 punktów): postępy satysfakcjonujące, ewentualne opóźnienia wynikają z przedłużających się badań.

Zasady dokumentowania osiągnięć

§ 4

1. Na potrzeby oceny postępów w pracy naukowej osiągnięcia powinny być udokumentowane w następujący sposób:

Osiągnięcie	Sposób dokumentacji
a) Redakcja, autorstwo, współautorstwo całej książki (<i>peer-reviewed</i>)	list od wydawcy
b) Redakcja, autorstwo, współautorstwo całej książki (nierecenzowanej, popularnonaukowej)	list od wydawcy
c) Rozdział w monografii (<i>peer-reviewed</i>)	list od wydawcy
d) Artykuł w czasopiśmie o zasięgu międzynarodowym (<i>peer-reviewed</i>)	kopia pierwszej strony artykułu z datą <i>available online</i> lub w inny sposób aby widoczne były nazwiska autorów oraz data <i>available online</i>
e) Artykuł w czasopiśmie o zasięgu krajowym (<i>peer-reviewed</i>)	kopia pierwszej strony artykułu z datą <i>available online</i> lub w inny sposób aby widoczne były nazwiska autorów oraz data <i>available online</i>
f) Praca na konferencji recenzowanej (<i>peer-reviewed</i>)	kopia informacji od organizatorów o przyjęciu pracy
g) Referat na konferencji krajowej	kopia abstraktu z książki abstraktów
h) Referat na konferencji międzynarodowej	kopia abstraktu z książki abstraktów
i) Wygłoszenie referatu na konferencji	kopia abstraktu z książki abstraktów na której prelegent jest podkreślony lub oznaczony w inny wyraźny sposób i/lub certyfikat udziału z wyszczególnionym tematem wystąpienia i wskazaniem prelegenta;
j) Plakat na konferencji	kopia abstraktu z książki abstraktów i/lub certyfikat prezentacji plakatu na konferencji;
k) Nagroda za pracę, referat lub plakat	kopia dyplomu/certyfikatu/zaświadczenia od organizatora konferencji o zdobyciu nagrody

l) Staż zagraniczny	kopia zaświadczenia/certyfikatu od strony przyjmującej na staż
m) Staż krajowy	kopia zaświadczenia/certyfikatu od strony przyjmującej na staż
n) Zgłoszenie patentowe	kopia pisma zwrotnego o przyjęciu wniosku o patent od odpowiedniego urzędu patentowego
o) Uzyskanie patentu	kopia pisma o objęciu ochroną patentową od odpowiedniego urzędu patentowego
p) Uzyskanie grantu	kopia strony umowy lub wniosku lub decyzji gdzie znajdują się dane kierownika grantu i data przyznania grantu
q) Wykonawstwo w grantcie	oświadczenie kierownika grantu z wyszczególnionym zakresem obowiązków

Przykładowe osiągnięcia, które nie będą uznawane

§ 5

1. Wyjazdy służbowe: pomiarowe, szkoleniowe, certyfikacyjne i inne.
2. Uzyskanie grantu DSM (dotacja celowa MNiSW na finansowanie badań naukowych lub prac rozwojowych oraz zadań z nimi związanych, służących rozwojowi młodych naukowców oraz uczestników studiów doktoranckich) w trybie wewnętrznego konkursu na Wydziałach/w Jednostkach.
3. Stypendia, nagrody i odznaczenia niewymienione w pkt. 4.
4. Organizacja oraz bierny udział w warsztatach, konferencjach, szkołach.
5. Aktywność w kołach naukowych, organizacjach naukowych, stowarzyszeniach.
6. Osiągnięcia sportowe i artystyczne.
7. Działania promujące UW.